

Szczegółowe zasady klasyfikacji

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

- 1.3 W przypadku gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

k – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

k – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje Kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu „Diamentowy Grant”. „Perły Nauki” oraz studenci, którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).

2. Na wynik (**r**) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:

- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0 – 45 punktów), tj.:

- 1) prezentacja (0 – 10 punktów);
- 2) umiejętność dyskusji i argumentowania językiem naukowym (0 – 10 punktów);
- 3) proponowany zakres i tematyka badań (0 – 12 punktów);
- 4) oryginalność lub innowacyjność podejmowanych badań (0 – 13 punktów).

Laureaci konkursu „Diamentowy Grant”, „Perły Nauki” oraz studenci, którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii.

- II. Ocena kompetencji językowych (0 – 10 punktów).

- III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego Kandydata związanych z daną dyscypliną (0 – 5 punktów). Oceniane jest pięć najlepszych osiągnięć w następujących kategoriach:

- 1) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, publikacje spoza listy 0 pkt; ilość punktów częściowych którą uzyskuje Kandydat za publikację jest równa ilości punktów z ww. wykazu podzielonej przez liczbę autorów pracy;
- 2) patenty udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą w państwach należących od OECD w procedurze zgodnej z Układem o Współpracy Patentowej (*Patent Cooperation Treaty*) lub przez Europejski Urząd Patentowy; ilość punktów częściowych którą uzyskuje Kandydat za patent jest równa iloczynowi maksymalnej liczby punktów częściowych za udzielony patent (75 punktów) i udziału procentowego twórcy (można wykazać maksymalnie jedno osiągnięcie z tej kategorii);
- 3) grant w rozumieniu dotacji otrzymanej od państwowych instytucji naukowych (NCN, NCBiR, FNP, itp.), z instytucji europejskich i międzynarodowych (UE, WHO, itp.) na prowadzenie określonego projektu badawczego; ilość punktów częściowych, którą uzyskuje Kandydat za grant jest równa 100 punktów (można wykazać maksymalnie jedno osiągnięcie z tej kategorii);
- 4) udział czynny w konferencji/wystawie międzynarodowej lub krajowej; ilość punktów częściowych którą uzyskuje Kandydat za udział czynny w konferencji/wystawie

międzynarodowej jest równy 10 punktów częściowych, w konferencji/wystawie krajowej 5 punktów częściowych (można wykazać maksymalnie jedno osiągnięcie z tej kategorii). Kandydat może otrzymać maksymalnie 5 pkt za dotychczasowe osiągnięcia i dorobek naukowy lub/i artystyczny. Maksymalna liczba punktów przyznawana jest Kandydatowi, który uzyskał co najmniej 100 pkt częściowych zgodnie z ww. wykazem, pozostali Kandydaci otrzymują punkty wg przeliczenia proporcjonalnego zgodnie ze wzorem:

$$o = \frac{oc \times 5}{100}$$

o – liczba punktów otrzymana przez Kandydata za dotychczasowe osiągnięcia i dorobek naukowy lub/i artystyczny Kandydata związany z daną dyscypliną,

oc – częściowa liczba punktów otrzymana przez Kandydata za dotychczasowe osiągnięcia i dorobek naukowy lub/i artystyczny Kandydata związany z daną dyscypliną.

IV. Dyskusja na temat dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego Kandydata związanych z daną dyscypliną (0 – 10 punktów). Dyskusja może odbyć się na podstawie:

- 1) Posiadania różnej od zera punktacji w pkt III niniejszego ustępu;
 - 2) Opublikowania przez Kandydata publikacji w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus, Web of Science, ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences);
 - 3) Manuskryptu złożonego do wydawnictwa czasopisma ujętego w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub indeksowanego w bazie Scopus, Web of Science, ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w ust. 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do ISD PŁ może zostać przyjęty Kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom¹⁾:

Rada Dyscypliny proponuje listę promotorów spośród pracowników Uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej, kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech lat. Wyłącznie pracownik Uczelni, który:

- 1) uzyskał co najmniej ocenę 4 w części badawczej w ostatniej ankiecie przeprowadzonej na podstawie Zarządzenia Nr 79/2021 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Łódzkiej²⁾ lub uzyskał w 48 miesiącach przed datą rozmowy kwalifikacyjnej co najmniej ocenę 4 w części badawczej wg Zarządzenia Nr 79/2021 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Łódzkiej³⁾ (liczy się data opublikowania publikacji),

1) Nie dotyczy promotorów pomocniczych.

2) Liczbę punktów dla publikacji określa się na podstawie wykazu sporządzonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Pozostałe osiągnięcia za czteroletni okres oceniane są zgodnie z punktacją z Zarządzenia Nr 79/2021 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Łódzkiej.

3) Liczbę punktów dla publikacji określa się na podstawie wykazu sporządzonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Pozostałe osiągnięcia za czteroletni okres oceniane są zgodnie z punktacją z Zarządzenia Nr 79/2021 Rektora Politechniki Łódzkiej z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Łódzkiej.

lub

- 2) jest kierownikiem projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych o budżecie większym niż 100 000 zł i posiada w ostatnich 4 latach co najmniej 4 publikacje o punktacji co najmniej 40 pkt każda w czasopiśmie znajdujących się w ministerialnym wykazie czasopism naukowych (wszystkie dyscypliny) lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (dyscyplina informatyka techniczna i telekomunikacja) jako autor lub współautor,

może ubiegać się o funkcję opiekuna doktoranta.